

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №7

от 03 июля 2015 г.

заседания научного семинара

«Проблемы моделирования развития производственных систем»

Руководители: член-корр. РАН, д.э.н., проф. Г.Б.Клейнер,
д.э.н., проф. О.Б.Брагинский,

Ученый секретарь – д.э.н., проф. Р.М. Качалов.

Присутствовали: Агафонов В.А., д.э.н.; Бендиков М.А., д.э.н.; Брагинский О.Б., д.э.н., профессор; Дементьев В.Е., д.э.н., профессор; Ерзнкян Б.А., д.э.н., профессор; Зарнадзе А.А., д.э.н., профессор; Светлов Н.М., д.э.н., профессор; Невелев В.А., к.э.н., доцент; Чернавский С.Я., д.э.н.; Хабибуллин Р.И., н.с.; Наринян Н.Е., н.с.; Кураева О.А., н.с.; Иманов Р.А., к.э.н., с.н.с.; Магомедов Р.Ш., н.с.; Бушанский С.П., к.э.н., с.н.с.; Ложкин О.Б., к.т.н., доцент; Пономарева О.С., н.с.; Арутюнов А.Л., н.с.; Пресняков В.Ф., д.э.н., г.н.с.; Ерзинкян Э.А., к.э.н., с.н.с.; Никонова А.А., к.э.н., с.н.с.; Андрукович П.Ф., к.т.н., с.н.с.; Жданов Д.А., к.э.н., с.н.с. – всего 27 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная экспертиза (предзащита) диссертационной работы Рязановой Галины Николаевны на тему «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)», выполненной в аспирантуре ФГБОУ ВПО "Государственный университет управления"

СЛУШАЛИ: доклад Рязановой Г.Н., в котором были изложены содержание и основные результаты диссертационной работы, обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования.

После окончания доклада соискателю были заданы следующие вопросы и сделаны следующие замечания:

Чернавский С.Я.:

Пожалуйста, поясните, что конкретно Вы предлагаете? Какие регламенты? Кем утверждаются?

Бендикова М.А.:

1. Изучали ли Вы мировой опыт внедрения технологий альтернативной энергетики? Например, Израиля, где наиболее широко используются эти технологии.

2. Какие цифры Вы использовали? Какие программы Вы исследовали, разделы госплана?

Невелев В.А.:

1. Какие еще ВИЭ-технологии возможно использовать в России?

2. Проводили ли Вы сравнительный анализ эффективности биогазовых технологий и других технологий альтернативной энергетики? Это было бы отличным обоснованием для Вашей работы.

3. Где еще, помимо предприятий агропромышленного комплекса, можно использовать биогазовые технологии?

Агафонов В.А.:

Какова, на Ваш взгляд, рациональная доля альтернативной энергетики в мировом топливно-энергетическом балансе и в отдельно взятой стране?

Ерзнкян Б.А.:

Одним из факторов, препятствующих развитию возобновляемой энергетики, Вы назвали российскую ментальность. Как Вы считаете, каким образом можно изменить ментальность?

Арутюнов А. Л.:

1. Как производились расчеты, на какие данные Вы опирались – на теоретические или эмпирические?

2. Не совсем ясно, являлось ли целью Вашей работы разработка модели с некоторыми входными параметрами, или Вы использовали готовую методику расчета экономической эффективности.

Пономарева О.С.:

В таблице 15 Вы демонстрируете экономическую эффективность технологии метангенерации. Почему Вы используете разные цифры в графе «ставка дисконтирования»? Я советую вместо «ставка дисконтирования» озаглавить графу «коэффициент дисконтирования».

Светлов Н. М.:

1. Представленные в таблице 15 расчеты не предполагают поддержку государства?

2. Если биогазовые технологии являются эффективными, зачем, по-Вашему, нужны институциональные преобразования?

3. Не кажется ли Вам используемая в диссертации ставка дисконтирования слишком низкой в условиях кризиса?

На поставленные вопросы диссертантом даны содержательные ответы.

С отзывом на диссертационную работу выступил научный руководитель д.э.н. Зарнадзе А.А., который охарактеризовал Рязанову Г.Н. как способного исследователя и серьезного аспиранта. Она прошла обучение в аспирантуре (очная форма обучения) на кафедре «Институциональная экономика» ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» и сдала на «отлично» все кандидатские экзамены.

Зарнадзе отметил инициативность диссертанта и пытливость в работе над диссертационным исследованием на протяжении всего обучения в аспирантуре. Доложенная работа представляет собой законченное научное исследование. Существенным достоинством работы является научное обоснование как теоретической, так и практической значимости альтернативной генерации для предприятий при определенных в диссертации условиях. Идея увеличения доли возобновляемых источников энергии в топливно-энергетическом балансе на микроуровне формализована, и доказана гипотеза ее практического использования. С помощью достаточно детально изложенного алгоритма расчетов, который включает несколько этапов, соискатель выявил экономическую эффективность ВИЭ-генерации для предприятий, которые имеют доступную возобновляемую энергетическую базу. Вместе с этим, самым важным элементом диссертации является исследование и обоснование необходимости изменений институциональной среды и организационно-институциональных механизмов, способствующих развитию ВИЭ-генерации, в целом, и метангенерации, в частности. Диссертация отличается строгой логической последовательностью этапов исследования, в итоге получены интересные научные и практически значимые результаты. Диссертация представляет собой результат многолетнего и масштабного труда, содержит достаточно много разнообразных количественных и качественных результатов, в частности, предназначенных для практического использования как при реализации проектов биоэнергетики на предприятиях, так и для выработки мер государственной политики с целью более широкого вовлечения имеющихся возобновляемых ресурсов для улучшения энергообеспечения промышленных предприятий. Результаты исследования можно использовать для разработки учебных курсов.

Зарнадзе А.А. выразил уверенность, что зрелость научной подготовки Рязановой Г.Н. и активность ее участия в научно-исследовательской работе, а также законченность диссертационной работы и ее соответствие требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, позволяют считать Рязанову Г.Н. достойной присвоения ей ученой степени кандидата экономических наук.

С рецензиями на диссертационную работу выступили: д.э.н., профессор Дементьев В.Е. и д.э.н., профессор Ерзнкян Б.А.

Рецензент д.э.н. Дементьев В.Е. подчеркнул несомненную актуальность темы диссертационного исследования: в 2013 г. вложения в мировую альтернативную энергетику составили 268 млрд. долл., в 2014 г., несмотря на кризис, вложения увеличены на 13%. Учитывая рост прогнозируемых цен на нефть, альтернативная энергетика могла бы решить энергетические проблемы предприятий аграрного сектора, промышленных предприятий и домохозяйств. Вместе с этим, рецензент отметил чрезмерно широкий масштаб анализа в главе 1, притом, что необходимость увеличения возобновляемых источников энергии в мировом топливно-энергетическом балансе не требует дополнительных доказательств. Поэтому Дементьев рекомендовал сфокусировать внимание на биоэнергетике, на перспективах России в качестве продовольственной супердержавы и значении альтернативной энергетики для реализации этой цели.

Дементьев высказал следующие замечания:

1. Целесообразно переработать главу 1: включить в нее анализ современного состояния изучаемой проблемы, а также расширить изложенный опыт развития биоэнергетики в разных странах.
2. Положения, выносимые на защиту, должны быть более содержательными (изменить формулировки и стиль изложения); институциональные рекомендации следует сделать более конкретными.
3. Экономический анализ в расчетах не учитывает экологического эффекта.

Вместе с тем, высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертации. Дементьев В.Е. считает, что диссертация Рязановой Г.Н. может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» на диссертационном совете Д 002.013.04 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук с учетом вышеизложенных замечаний без дополнительного обсуждения.

Рецензент, д.э.н., профессор Ерзнкян Б.А. отметил актуальность темы, которая для России может быть более значима в перспективе в качестве альтернативного способа энергообеспечения предприятий.

Он охарактеризовал структуру работы, которая состоит из трех глав: глава 1 посвящена проблеме энергообеспечения с древнейших времен до наших дней; глава 2 – институциональным особенностям альтернативного энергообеспечения на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в качестве альтернативы, а также правовым аспектам и роли институтов. В главе 3 представлена и экспериментально апробирована энергетическая система предприятия, использующая биотопливо как альтернативный источник энергии.

Ерзнкян Б.А. отметил, что, в целом, структура диссертационного исследования логична. Однако глава 1 выходит за рамки специальности и специализации. В главе 2 приведено описание различных источников ВИЭ, и, после достаточно полного анализа институциональных проблем в отрасли

альтернативной энергетики, соискатель обосновывает необходимость определенных преобразований. Рязанова отмечает: «мировое сообщество преследует идею независимости от углеводородов». В тоже время, исключение зависимости от углеводородов влечет за собой исключение зависимости от России, если называть вещи своими именами. То есть, нельзя некритически копировать стратегии мировых держав. Сказанное не означает, что нужно пренебрегать характерным для глобальной экономики экологическим императивом. Оставаясь приверженцем традиционной энергетики в отдаленной перспективе, Россия могла бы взять стратегический курс на построение в стране альтернативной энергетики. Однако доля ее должна расти в соответствии с интересами, потребностями и возможностями именно России, но не мирового сообщества, под которым зачастую понимают сообщество развитых (пусть, не всех) стран, и которое отстаивает свои внутренние интересы, подчас прикрытые вуалью обеспокоенности о глобальной экологии. Наиболее удачна, по мнению Ерзнкяна, глава 3, где даются конкретные авторские разработки. Интересен материал о биогазовых технологиях и их применении на предприятии агропромышленного холдинга. Для крупного предприятия разработана методика расчета экономической эффективности проекта энергообеспечения на базе одного из подразделений группы компаний ОАО «Росагрорегион» – вертикально-интегрированного холдинга, в состав которого входит 10 компаний; общее число работающих сотрудников около 1000 человек. Диссертант демонстрирует способ реализации предложенной ею интегрированной энергетической концепции на изучаемом предприятии. Это исследование представляет особый научный интерес. На конкретном примере показана экономическая эффективность альтернативного энергообеспечения, способствующего решению актуальной проблемы импортозамещения. Здесь соискатель демонстрирует отличное знание предмета, кроме того, данный параграф логически завершает работу.

В то же время работа в целом не лишена недостатков. Прежде всего, необходимо исследовать альтернативную энергетику с определенной точки зрения. В терминах О.Уильямсона альтернативная энергия является специфическим активом по месту ее производства одним и потребления другим предприятием. По сравнению с традиционной энергией, которая таким активом не является: она – актив общего назначения. Кроме того, в отличие от традиционной энергетики, специфичность альтернативной энергетики связана с наличием высоких рисков (при малой генерации). В основном, речь идет о рисках контрактации между предприятием-производителем и предприятием-потребителем. Если эти рассуждения верны, то следует задуматься о защитных механизмах или страховании потенциальных рисков.

Ерзнкян высказал следующие замечания:

1. Актуальность исследования соискатель связывает с глобальными проблемами в области экологии, ограниченностью ресурсов, обеспокоенностью судьбой будущих поколений и пр. Такой глобальный контекст представляется рецензенту неоправданным применительно к изучению проблем предприятия, потребляющего альтернативные источники энергии.

2. Следует уточнить объект диссертационного исследования: это предприятия, производящие (биогазовая станция) и потребляющие (агропромышленное предприятие) альтернативную энергию.

3. В формулировку предмета исследования рекомендуется включить институциональные проблемы производства и обеспечения предприятий альтернативной энергией.

По мнению рецензента, в диссертации есть несколько моментов, требующих дополнительного уточнения:

1. Диссертант исследует проблему энергообеспечения при некоторых условиях для любого предприятия в промышленности или в любом другом секторе народного хозяйства; причем, речь идет не об энергии вообще, а лишь об альтернативной.

2. Диссертант исследует несколько проблем энергообеспечения: 1) тренды в исторической ретроспективе и значение для человеческой цивилизации; 2) институциональные особенности альтернативного энергообеспечения; 3) собственную энергетическую систему предприятия. Первое направление исследований шире рамок специализации, второе полностью соответствует теме, третье представляется узким.

3. На стр. 4 диссертации, соискатель отмечает междисциплинарный характер исследования. Но такая особенность диссертации и обширный анализ различных аспектов, связанных с темой, не позволяет диссертации оставаться в рамках специализации.

4. На стр. 21 отмечается, что «рассматривая путь энергообеспечения человечества в ретроспективе, невозможно обойти теорию, выдвинутую четверть века назад Николаем Кондратьевым и основанную на теории волнового экономического развития, и, соответственно, развития энергообеспечения». Во-первых, теории К-волн порядка ста лет. Во-вторых, привязка волнового развития экономики к такому же развитию энергообеспечения представляется довольно натянутой. На той же странице представлены данные эмпирического анализа проблем российской энергетики. Релевантность приведенных проблем сомнительна; по сути, экономические проблемы практически не представлены. На стр. 56 поясняется суть «интегрированной энергетической концепции», но самого определения – внятного и исчерпывающего – не приводится.

5. В списке литературы нужна сплошная нумерация.

Отмеченные недостатки и неточности не меняют достаточно глубокого научного содержания работы. По заключению рецензента, диссертационная работа свидетельствует о том, что Рязанова Г.Н. является умеющим логически мыслить и грамотно излагать свои мысли научным работником. После определенной доработки – прежде всего, уточнения цели, задач, объекта, предмета, и приведения изложения в соответствие с требованиями специальности и специализации (смещение акцентов с народного хозяйства на промышленность, с макроэкономических проблем на микроэкономические, с глобальной экологии на ее проблемы в России) – диссертация сможет достигнуть нужного уровня, удовлетворяющего требованиям ВАК. Содержание автореферата и опубликованных автором работ соответствует

тексту диссертации.

В целом, по заключению Ерзнкяна Б.А., диссертация Рязановой Г.Н. по содержанию и уровню изложения соответствует паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)». Рецензент Ерзнкян Б.А. рекомендует диссертацию к защите без повторного обсуждения, после исправления высказанных замечаний, не снижающих научной ценности самой работы.

В научной дискуссии по рассматриваемой диссертации выступили: Чернавский С.Я., Светлов Н.М., Невелев В.А., Агафонов В.А., Клейнер Г.Б.

Д.э.н. Чернавский С.Я. не согласен с общей оценкой диссертационной работы. Он отметил, что научное исследование – специфическая задача, оно должно иметь четкие формулировки научной новизны. По мнению Чернавского С.Я., в работе нет соответствия предмета и объекта исследования, значительно сужен объект, и не ясно, каким образом нужно трансформировать работу. Диссертация посвящена альтернативной энергетике, но ее классификация, к которой относится геотермальная и солнечная энергетика, малые ГЭС и др., отсутствует. По словам Чернавского, Россия – большое государство, и у нас есть огромная газовая труба, в глобальном смысле нам не нужна альтернативная энергетика. Альтернативные, возобновляемые источники энергии нужны для решения локальных проблем, т.е. потребность специфична: во-первых, для зон, где нет традиционных носителей, во-вторых, где их стоимость очень высока. Необходимо выявить такие зоны и представить решения проблем. Нужно понять, в чем причина ситуации – источник выгодный, а проекты ВИЭ не реализуются, и при каких условиях они будут реализовываться.

Д.э.н. Светлов Н.М. предложил сравнить другие проекты по экономическим показателям, для того, чтобы объяснить низкий процент реализации ВИЭ-проектов, например, вложения в животноводство (производство мяса) и вложения в ВИЭ-генерацию. Он считает полезным оценить эффективность не только с точки зрения экономической составляющей, но с учетом экологического эффекта. Светлов Н.М. предложил выстроить цепочку институтов, которые автор рекомендует задействовать в решении вопросов развития альтернативной энергетике.

К.э.н. Невелев В.А. обратил внимание на то, что с момента представления научного доклада на научном семинаре в апреле диссертант проделала большую работу. В тоже время, вызывает сомнение вопрос, соответствует ли область исследования специализации «промышленность», объектом выступает предприятие, что вполне логично, а область исследования – агропромышленный комплекс. Невелев В.А. рекомендовал подробнее изучить Постановление Российской Федерации №842 от 24 сентября 2014 г. «О порядке присуждения ученых степеней» и сфокусировать внимание на «энергообеспечении» и «промышленной переработке». Кроме этого, он считает, что необходимо сравнение эффективности биогаза и других видов альтернативной генерации.

Д.э.н. Агафонов В.А. подчеркнул особенную актуальность работы. Он предложил: во-первых, рассмотреть структуру альтернативных источников энергии и определить наиболее выгодную стратегией их применения; во-вторых, четче обозначить вклад диссертанта в области стратегического планирования по принципу «либо так, либо никак».

В завершение дискуссии, Клейнер Г.Б. отметил несомненную актуальность темы и интересный анализ конкретных проблем. В тоже время, он перечислил ряд недостатков, требующих доработки:

1. Необходимость сужения темы и более детальной формулировки новизны в свете организационно-экономических и институциональных механизмов для предприятий, обеспечивающих равновесие между спросом и предложением.
2. Необходимость изучения проблем самого предприятия.
3. Необходимость конкретизации предложений по локальному использованию ВИЭ-генерации в России.

По результатам обсуждения диссертации Рязановой Галины Николаевны на тему «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве» принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания научного семинара

«Проблемы моделирования развития производственных систем»
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центрального экономико-математического института Российской академии наук по диссертации **Рязановой Галины Николаевны** на тему «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Диссертационная работа Рязановой Г.Н. на тему «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве» выполнена в ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». В период подготовки диссертации соискатель Рязанова Галина Николаевна обучалась в дневной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» (с декабря 2011г. по декабрь 2014 г.), помимо обучения занималась преподавательской деятельностью на кафедре «Институциональная экономика». В 2011г. окончила магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Государственный университет управления» по специальности «Менеджмент».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано 06.11.2014. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением

высшего профессионального образования «Государственный университет управления».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Зарнадзе Альберт Александрович, заместитель заведующего кафедры «Институциональная экономика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет управления».

Диссертация Рязановой Г.Н., выполненная в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет управления» под научным руководством д.э.н., проф. Зарнадзе А.А., является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, посвященной проблемам институционального обеспечения альтернативной генерации энергии для промышленных предприятий.

Актуальность темы исследования

В современных условиях вопросы энергообеспечения в мире и в России являются одними из приоритетных задач государственной политики. Тем не менее, в научных публикациях остаются в тени вопросы формирования подходящих институтов, способствующих развитию альтернативной энергетики. Например, недостаточно проработаны условия и механизмы, стимулирующие внедрение технологий, использующих в качестве первичного ресурса альтернативные источники энергии. В диссертационном исследовании определены случаи, когда использование нетрадиционных источников энергии способно решить не только энергетические, но и экологические и социальные проблемы. В тех случаях, когда возобновляемый ресурс находится в непосредственной близости от предприятия и доступен более, чем традиционное топливо, использование ВИЭ-генерации представляется весьма оправданным и в России. Определение условий вариантов энергообеспечения в пользу ВИЭ-генерации является актуальной научной задачей. Действительно, одна из причин низкого внедрения ВИЭ-технологий состоит в отсутствии институциональных условий, способствующих локальной реализации инновационных энергетических проектов, связанных с использованием возобновляемого сырья. В связи с этим, несомненной является актуальность диссертационной работы, нацеленной на выявление институциональных условий, препятствующих развитию ВИЭ-энергетики и предложение способов их трансформации. Энергетическая стратегия России на микроуровне направлена на повышение доступности и удешевление энергии. Поэтому представляется важным изучать предприятия, которые имеют возможность использовать доступный неиссякаемый энергоисточник при помощи альтернативной генерации. С этой целью чрезвычайно актуально сформировать научно обоснованную систему институтов, облегчающих развитие альтернативной энергетики. Рассмотрение этих и других вопросов, связанных с совершенствованием организационно-экономических и институциональных условий альтернативной генерации для предприятий промышленности, является целью исследования диссертационной работы.

Личное участие автора в получении результатов исследования

1. Сформулированы проблемы энергетики, в целом, и институциональные факторы, препятствующие развитию отрасли альтернативной энергетики, в частности.
2. На основании выявленных проблем использования возобновляемых источников энергии в России и анализа мирового опыта, выявлены особенности предприятий, производящих и потребляющих ВИЭ-энергию.
4. Выполнен анализ нормативно-правовых актов, созданных различными институтами, на принципах идентичности субъектно-объектных отношений, сформировано сбалансированное нормативно-правовое обеспечение по альтернативной генерации.
5. Обоснованы направления и разработаны предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы альтернативной энергетики.
6. Выявлены наиболее существенные энергетические и экологические проблемы предприятий агропромышленного сектора и предложен путь их решения при помощи предложенных в диссертации организационно-экономических механизмов.
7. По результатам эмпирического анализа построен алгоритм расчета экономической эффективности технологии ВИЭ-генерации и экспериментально апробированы несколько вариантов энергетической стратегии предприятия.
8. На базе экспериментов обоснована необходимость и достижимость институциональных и экономических условий, при которых генерация из ВИЭ выгодна для агропромышленных предприятий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Используемая соискателем методология, а также основные положения анализа институциональной теории соответствуют особенностям объекта и предмета исследования. Применяемые методы опираются на результаты эмпирического анализа и современные данные, полученные из достоверных источников: официальной статистики, российских и международных баз данных, отчетности исследуемых предприятий.

Для решения поставленных задач использованы адекватные предмету исследования и задачам методы статистики, финансового анализа, анализа хозяйственной деятельности предприятия, экономико-математического моделирования, а также графические методы визуализации результатов исследования. Для обработки исходной информации была использована прикладная программа Microsoft Excel.

Информационной базой исследования послужили следующие источники:

- законодательная база Российской Федерации, регулирующая деятельность, связанную с ВИЭ-генерацией;
- законодательство зарубежных стран, регулирующее деятельность, связанную с ВИЭ-генерацией ;
- данные Федеральной службы государственной статистики;
- данные, предоставленные Центром биоэнергетики ГНУ ВИМ Россельхозакадемии;
- данные, предоставленные Российским Энергетическим Агентством;

- данные компании ОАО «Росагрорегион»
- данные государственных и частных зарубежных компаний, ассоциаций, агентств: IEA, GEF, EPIA, DENA, BWE, Clean Age; BP, IRENA, UNEP;
- данные ежегодных отчетов: Deploying Renewables., Principles for Effective Policies, Executive summary 2013, Publications and documents: Post 2012; World Energy Outlook 2012-2013; BP Statistical Review Shows 2014; Shifts in Global Energy Production and Consumption; Energy Outlook 2030; United Nations Environment Program (Nairobi) 2015; Renewables global status report 2015; Renewable Energy and Jobs Annual Review 2015; The statistics portal.

Научная новизна диссертации заключается в выявлении научно обоснованных требований к институциональному обеспечению стратегии использования нетрадиционных источников энергии и разработке организационно-экономических механизмов интеграции предприятий во взаимосвязанный и экономически взаимовыгодный процесс генерации и потребления энергии с использованием возобновляемых источников.

Наиболее значимые элементы новизны следующие:

- На основе анализа нормативных положений, разработанных различными институциональными структурами, выявлено несколько пунктов несогласованности нормативно-правовых актов, регулирующих отношения государства и бизнеса, в частности: в области целевых показателей по ВИЭ, финансовой поддержки ВИЭ-генерации, использования продуктов ВИЭ-генерации.
- Предложен научно-обоснованный подход к идентификации институциональных условий формирования ВИЭ-энергетики в промышленном секторе российской экономики, который отличается от известных тем, что он регулирует процессы перехода к новым энергетическим технологиям на допроизводственном этапе, разрешает проблемы разного уровня иерархии, препятствующие развитию отрасли, и, в результате того, системность нормативно-правовой базы способствует преодолению несогласованности в сфере ВИЭ; в частности, предложено организационное решение, направленное на создание специальной структуры, координирующей интересы производителей, потребителей ВИЭ-генерации и государства.
- Разработана и обоснована целесообразность создания на предприятии альтернативного генератора энергии в виде автономной энергетической системы, перерабатывающей отходы данного предприятия, которая отличается углубленным ресурсно-ориентированным описанием производственного предприятия.
- На основании анализа эмпирических данных о хозяйственной деятельности агропромышленного предприятия и результатов эксперимента предложены механизмы повышения экономической и экологической эффективности работы предприятия за счет вовлечения выявленных дополнительных институциональных и технологических факторов и использования инновационных технологий альтернативной генерации энергии.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов диссертации для разработки и коррекции мер государственной политики с целью совершенствования институциональных условий роста и развития альтернативной энергетики. Методы анализа, примененные в расчетах, представленных в диссертационном исследовании, можно использовать при формировании вариантов бизнес-планов проектов по биоэнергетике на мезо- и микроуровне.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть также использованы в высших учебных заведениях в учебных курсах таких дисциплин как «Альтернативная биоэнергетика», «Биоэнергетика», а также в системе повышения квалификации руководителей предприятий.

Ценность научных работ соискателя состоит: во-первых, в возможности использования выводов, рекомендаций, принципиальных подходов соискателя для совершенствования и приведения институциональной среды альтернативной энергетики в соответствие с научными положениями институциональной теории, а также с особенностями экономических объектов и законами их функционирования, исходя из обоснованных в диссертации условий и перспектив промышленной эксплуатации ВИЭ в народном хозяйстве страны. Во-вторых, в разработке способов наиболее полного вовлечения имеющихся энергетических ресурсов и использования новых технологий неуглеродной энергетики при формировании предприятиями бизнес-планов по альтернативной генерации энергии на основе полноценной нормативно-правовой базы по применению ВИЭ.

Область исследования соответствует Паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): 1.1.6. Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве; 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность; 1.1.20. Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования доложены на 3-х всероссийских и 6-ти международных научно-практических конференциях:

- Международная конференция «Опыт внедрения и перспективы развития биоэнергетических проектов в АПК России». г. Москва. 08 октября 2011г.
- 20-я Всероссийская студенческая конференция «Проблемы управления» Секция «Национальная и мировая экономика». г. Москва. 16-17 мая 2012г.
- IV Международная научно-практическая конференция «Глобальный мир: антикризисные императивы, модернизация, институты» Секционное заседание «Философия хозяйства: перспективы современного мироустройства». г. Ростов на Дону. 24-26 мая 2012г.

- Международная научно-практическая конференция «Биоэнергетика в диверсификации аграрного сектора и устойчивом развитии сельских территорий» г. Москва. 9 октября 2012г.
- Международная научно-практическая конференция «Возобновляемые источники энергии в АПК России – перспективы. Инновационные решения», г.Москва. 12 октября 2012г.
- Международная конференция с выставкой новых технологий «Проблемы управления в реальном секторе экономики: вызовы модернизации» г. Москва. 25-26 октября 2012г.
- Всероссийская конференция «О проблемах внедрения технологий биоэнергетики на сельскохозяйственных предприятиях» г. Воронеж. 27 февраля 2013г.
- 28-я Всероссийская научная конференция молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления» секция – «Инновационное управление экономикой» г. Москва. 22-23 мая 2013г.
- Промышленный Конгресс Юга России. Заседание Евразийской Экономической Комиссии. г. Ростов на Дону. 11 сентября 2014 г.

Полнота изложения диссертации в работах, опубликованных автором. По теме диссертации опубликовано 8 работ, общим объемом 2,53 п.л., из них лично автора – 2,53 п.л., в том числе, в 3-х изданиях, рекомендованных ВАК. В публикациях соискателя представлены все основные предпосылки исследования, используемые методы и гипотезы, а также результаты расчетов и выводы по диссертации. В частности, основное содержание главы 1 представлено во второй публикации ВАК; главы 2-3 – в первой и третьей публикации ВАК, в публикациях в других научных изданиях. Указанные ниже научные работы Рязановой Г.Н. обеспечивают полноту опубликования всех основных научных результатов, положений, рекомендаций и выводов её диссертационного исследования.

Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Рязанова Г.Н. О состоянии законодательной базы по альтернативной энергетике в России // Техника и оборудование для села. №9 (182) Сентябрь 2012, с. 42-46 – 0,76 п.л.
2. Рязанова Г.Н. Значение альтернативного энергообеспечения предприятия в реализации интегрированной энергетической концепции // В мире научных открытий. Красноярск. Научно-инновационный центр. 2013, №4 (40), с. 95-108 – 0,22 п.л.

3. Рязанова Г.Н. Институциональные аспекты развития биоэнергетики // Техника и оборудование для села. №5 (191) май 2013, с. 41-44 – 0,44 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

4. Рязанова Г.Н. Альтернативная энергетика – важнейшее направление в развитии народного хозяйства // Экономика. Управление. Культура. Вып. 19: сборник научных статей / под ред. Л.Д. Абрамовой; Государственный университет управления. Институт научно-педагогических кадров ГУУ. М.: ГУУ, 2012., с. 109-113 – 0,19 п.л.

5. Рязанова Г.Н. Альтернативная энергетика – значимый ресурс экономики народного хозяйства // Глобальный мир: антикризисные императивы, модернизация, институты / Материалы IV Международной научно-практической конференции (Ростов на Дону, 24-26 мая 2012г): в 3т. – Т.1. Под ред. А.Ю. Архипова, Ю.М. Осипова, В.А. Алешина, В.Н. Овчинникова. М.: Вузовская книга, 2012 – 428 с., с. 374-379 – 0,18 п.л.

6. Рязанова Г.Н. Альтернативное энергообеспечение реального сектора экономики // Проблемы управления-2012. / Материалы XX Всероссийской студенческой конференции М.: ГУУ, 2012., вып. 1, с.201-202 – 0,14 п.л.

7. Рязанова Г.Н. Институциональные проблемы и факторы, препятствующие развитию «чистых» технологий в энергетике России. Реформы в России и проблемы управления // Материалы XXVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых. М: ГУУ, 2013., вып. 1, с. 71-74 – 0,28 п.л.

8. Рязанова Г.Н. Об институциональных преобразованиях в сфере возобновляемых источников энергии // Теория и практика институциональных преобразований в России / Сборник научных трудов под ред. Б.А. Ерзкяна. Вып. 31 – М: ЦЭМИ РАН, 2015–0,4 п.л.

Общие выводы по диссертации. Диссертация Рязановой Г.Н. является законченным и самостоятельным научным исследованием по проблемам разработки и обоснования организационно-экономических механизмов расширения использования альтернативной генерации для энергообеспечения предприятий. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Диссертация «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве» Рязановой Галины Николаевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» в диссертационном совете Д 002.013.04. при условии внесения необходимых корректировок без дополнительного обсуждения. На основании отзывов экспертов-рецензентов постановили:

1. Рекомендовать соискателю учесть замечания.

2. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:

- д.э.н. Сорокина Н.Т. (Федеральное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт механизации и информатизации агротехнического обеспечения сельского хозяйства»)

- к.э.н. Славянова А.С. (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»)

3. Рекомендовать в качестве ведущей организации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка РАН».

Заключение принято на заседании научного семинара «Проблемы моделирования развития производственных систем» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центрального экономико-математического института Российской академии наук. В голосовании приняло участие 21 человек. Результаты голосования: «за» 17 человек, «против» 4, «воздержалось» нет.

Протокол №7 от 03 июля 2015 года.

Зам. директора ЦЭМИ РАН,
чл.-корр. РАН, д.э.н., проф.,



Г.Б. Клейнер

Секретарь семинара,
с.н.с. ЦЭМИ РАН, к.э.н.



А.А. Никонова